

CC: (10)(2e) @belastingdienst.nl' <(10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @dictu.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @webweaving.org>

Onderwerp: RE: Broncode analyse

Hoi (10)(2e)

Kan je svp een beleidsambtenaar van DICIO regelen? Deze krijgt steeds meer prio.

Dank!
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 14:07

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @dictu.nl>

CC: (10)(2e) @belastingdienst.nl' <(10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @dictu.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @webweaving.org>

Onderwerp: RE: Broncode analyse

Hoi (10)(2e)

Misschien kan een Rijkstrainee dit doen of een echte beleidsambtenaar van DICIO (mijn directie). Voeg deze toe aan de lijst met benodigde expertise en uitvoerders (de handjes).

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @dictu.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 17:26

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) @belastingdienst.nl' <(10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @dictu.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @webweaving.org>

Onderwerp: FW: Broncode analyse

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Zie hieronder. We hebben wat hulp nodig om de review van de code bases goed vast te leggen. Kan jij ons helpen? Heb jij iemand die we kunnen aanhaken zodat we de vastlegging goed doen en later zonder problemen door kamervragen en parlementaire enquêtes komen?

Onze dank is groot *!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @webweaving.org>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 17:22

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @dictu.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @belastingdienst.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @dictu.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl

Onderwerp: Re: Broncode analyse

Urgentie: Hoog

Ok - we hebben al een week een spreadsheet met grofweg de aspecten die we nodig hebben. En sinds maandag ook de backend kant. En zijn door alle code heen gegaan. En hebben naast de 7 apps ook de 8ste die niet mocht komen gedaan en nog wat anderen.

Dus welke senior beleidsambtenaar gaat mij helpen dat goed vast te leggen & langs de juiste meetlat te leggen ?

(10)(2e)

On 13 May 2020, at 17:19, (10)(2e) <(10)(2e)> wrote:

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Mijn beeld:

Vanuit politiek oogpunt kunnen we het niet maken om een corona app te maken zonder breed naar de beschikbare code bases te kijken. Dit om te kunnen beoordelen of we zaken die al ontwikkeld zijn, kunnen gebruiken. De overheid heeft 8 partijen geselecteerd ten tijde van de appathon en we moeten een helder en duidelijk verhaal hebben waarom we niet verder borduren op deze kennis en code. Als we wel verder kunnen borduren op aanwezige kennis en code (breder dan alleen de 8 geselecteerde partijen, ook kijkend naar het buitenland), dan worden we geacht om dat te doen. Dit geldt voor zowel de frontend (app) alsook de backend. Een goed voorbeeld is nu bijvoorbeeld de Duitsland lijn. Hartstikke goed dat je dit hebt aangeboord.

Ik begrijp dat het onduidelijk is waarop we moeten beoordelen en hoe we dat het beste kunnen vastleggen.

Voor het proces is het belangrijk dat we eerst constateren of we bepaalde code bases kunnen (her)gebruiken en daarna pas gaan bouwen/ontwikkelen c.q. mensen aannemen om dit te doen. Dit is het beeld dat ik krijg n.a.v. hoe (10)(2e) op dit punt blijft navragen.

Hoe krijgen we de actie nu duidelijk en hoe zorgen we ervoor dat we dit goed vastleggen? Iemand van jullie een suggestie?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 17:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>

Onderwerp: Re: Broncode analyse

Dus wat was exact de vraag, wat is de scope, wat is de deadline, wat is het doel.

Dit wordt kennelijk rond geduwd in de org van persoon naar persoon. Maar niemand antwoord.

En kennelijk is het belangrijk (moet het misschien naar de kamer?). En indien ja - wie gaat dit borgen & vastleggen.

En elke keer als ik het rond zie zoeven heeft (10)(2e) er weer een andere McKinzie(R) cattle-prod(TM) aan toegevoegd.

(10)(2e)

On 13 May 2020, at 16:47, (10)(2e) <(10)(2e)> wrote:

Naar welke vragen refereer je?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 16:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)>

Onderwerp: Re: Broncode analyse

Heb jij die antwoorden op mijn vragen ?

(10)(2e)

On 13 May 2020, at 16:40, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@dictu.nl> wrote:

Ter info.

Vanmorgen over gesproken met (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) mogen we ervan uit gaan dat we morgen een eerste versie hebben?

Dank!

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 17:55

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@dictu.nl>; (10)(2e) @belastingdienst.nl

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>

Onderwerp: FW: Re: Broncode analyse

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Zoals jullie weten is een van de deliverables voor deze week een goede analyse van de broncodes die er al zijn. Zouden jullie ervoor kunnen zorgen dat de onderstaande analyse op het juist niveau komt? Hierbij denkende aan dat er zeker kamervragen/parlementaire enquête over komt over een paar maanden/jaar. Er moet dus goed instaan wat er is onderzocht, waarom het wel/niet bruikbaar is. Het zou fijn als jullie hier de checks op kunnen uitvoeren.

Nog een andere vraag: Is er al een basisarchitectuur?

Dank,

(10)(2e)

(10)(2e)
 McKinsey & Company, Amstel 344, 1017 AS Amsterdam, the Netherlands
 Tel: (10)(2e) Mobile: (10)(2e) VoIP: (10)(2e)
 Email: (10)(2e) @McKinsey.com

From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@webweaving.org>

Sent: 12 May, 2020 12:07

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>

Subject: [EXT]Re: Broncode analyse

Dit zijn de schetsmatige notities ervan

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/15Nw3nI5YcGRUxnGcgfCmCH4FPotpMSSGtBNWwi8cysw/edit#gid=0>

Maar veel is hier implied. En hier ontbreekt nog een deel van het kijken 'in' de apps -- maar deze zijn zo klein / worden gedomineerd door de UI/UX noden die land specifiek zijn- dat je daar diminihing returns hebt. Zeker als je er vooralsnog vanuitgaat dat we Apple/Google hun spullen zover/zogoed fixen dat ze bruikbaar worden. Want dan doen 'zij' dat stuk code; en blijft er nauwelijks iets over.

(10)(2e)

On 12 May 2020, at 11:28, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com> wrote:

Hj (10)(2e)

Vanochtend gaf je in de call aan dat de broncodes nu zijn geanalyseerd en dat er weinig bruikbaar bijzit. Zouden we die analyse kunnen hebben? Zeker als we nu tot de conclusie komen dat er weinig bruikbaar bijzit moeten we dat goed opschrijven aangezien daar volgend jaar bij een mogelijk parlementaire enquête/kamervragen zeker vragen over gaan komen.

Dank,

(10)(2e)

(10)(2e)
McKinsey & Company, Amstel 344, 1017 AS Amsterdam, the Netherlands
Tel: (10)(2e) Mobile: (10)(2e) VoIP: (10)(2e)
Email: (10)(2e)@McKinse

+=====
=====+
This email is confidential and may be privileged. If you have received it in error, please notify us immediately and then delete it. Please do not copy it, disclose its contents or use it for any purpose.

-----+
+=====
=====+
This email is confidential and may be privileged. If you have received it in error, please notify us immediately and then delete it. Please do not copy it, disclose its contents or use it for any purpose.

-----+
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.